

**To:** [redacted] [redacted] @essb.eur.nl; [redacted] [redacted] @amsterdamumc.nl; [redacted] (gzw) [redacted] @umcg.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @amsterdamumc.nl; [redacted] @media-gezondheid.nl; [redacted] @media-gezondheid.nl; [redacted] @maastrichtuniversity.nl; [redacted] @maastrichtuniversity.nl; [redacted] @essb.eur.nl; [redacted] @maastrichtuniversity.nl; [redacted] @maastrichtuniversity.nl; [redacted] @ggdgelderlandzuid.nl; [redacted] @ggdgelderlandzuid.nl; [redacted] @radboudumc.nl; [redacted] @radboudumc.nl; [redacted] @uva.nl; [redacted] @uva.nl; [redacted] @uu.nl; [redacted] @uu.nl; [redacted] @uva.nl; [redacted] @uva.nl; [redacted] @uu.nl; [redacted] @uu.nl; [redacted] @rivm.nl; [redacted] @nji.nl; [redacted] @nji.nl

**Cc:** [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl

**From:** [redacted]

**Sent:** Fri 1/22/2021 10:55:54 PM

**Subject:** RE: Nog twee opmerkingen nav overleg net

**Received:** Fri 1/22/2021 10:56:39 PM

PS..... overigens noemde [redacted] dit ook expliciet als kritiekpunt, hij had eerder blijkbaar gelobbyd voor een IMT (Impact Management Team) naast het OMT, maar blijkbaar had zijn voorstel geen meerderheid...

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** vrijdag 22 januari 2021 23:53

**Aan:** [redacted] <[redacted]@essb.eur.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] (gzw) <[redacted]@umcg.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@media-gezondheid.nl>; [redacted] <[redacted]@media-gezondheid.nl>; [redacted] <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted] <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted] <[redacted]@essb.eur.nl>; [redacted] <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted] <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdgelderlandzuid.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdgelderlandzuid.nl>; [redacted] <[redacted]@radboudumc.nl>; [redacted] <[redacted]@radboudumc.nl>; [redacted] <[redacted]@uva.nl>; [redacted] <[redacted]@uva.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted] <[redacted]@uva.nl>; [redacted] <[redacted]@uva.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@nji.nl>; [redacted] <[redacted]@nji.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: Nog twee opmerkingen nav overleg net

**Dag:** [redacted]

Je observaties zijn zeker valide, ik wordt er ook vaak (bv in de media) op aangesproken of we nou eindelijk in het OMT zitten en hierbij rechtstreeks betrokken worden, dus het wordt ook door anderen opgemerkt dat dit nog niet helemaal loopt zoals velen zouden willen. Zelfs [redacted] merkte het bij Jinek op dat het kabinet te veel kijkt naar enkel het OMT en niet andere disciplines.

Een constructieve discussie lijkt me dus uitstekend, we kunnen hier zeker ook nog meer nadruk op leggen in onze optredens in de media, bv met concrete voorbeelden hoe het beter kan en moet.

Hartelijke groet, [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@essb.eur.nl>

**Verzonden:** vrijdag 22 januari 2021 14:54

**Aan:** [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] (gzw) <[redacted]@umcg.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@media-gezondheid.nl>; [redacted] <[redacted]@media-gezondheid.nl>; [redacted] <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted] <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted] <[redacted]@essb.eur.nl>; [redacted] <[redacted]@fsw.leidenuniv.nl>; [redacted] <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted] <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdgelderlandzuid.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdgelderlandzuid.nl>; [redacted] <[redacted]@radboudumc.nl>; [redacted] <[redacted]@radboudumc.nl>; [redacted] <[redacted]@uva.nl>; [redacted] <[redacted]@uva.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted] <[redacted]@uva.nl>; [redacted] <[redacted]@uva.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@nji.nl>; [redacted] <[redacted]@nji.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Onderwerp:** Re: Nog twee opmerkingen nav overleg net

Punt 1, daar ben ik ook heel benieuwd naar! Stemt hoopvol.

Enkele observaties van mijn kant de laatste tijd:

- Het interview van 5.1.2e rond kerst waarin hij als argument tegen gedragswetenschappen in het OMT noemde dat de afweging van belangen buiten het OMT wordt gemaakt, om het OMT advies zuiver te houden. Als dit correct is opgeschreven door de journalist, duidt dat op een cruciaal misverstand: het gaat niet om afweging van belangen, het gaat erom dat gedragsinzichten een essentieel onderdeel zijn van (het geschatte succes van) gedragsmaatregelen. Dat wordt ook in de epidemiologie/public health steeds meer erkend (zoals Danielle eerder ook aangaf geloof ik), waarmee het zelfs binnen de wettelijke definitie van het OMT kunnen vallen (het vaker genoemde argument).

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2i

En ja, deze observaties waren vaak ergernissen. Ik proef die soms ook bij andere WAR leden en ik zou het er graag eens – op constructieve wijze uiteraard, in de WAR over hebben. Mochten er inderdaad meer mensen dat willen: Ik snap dat het voor de CGU leden een lastiger parket zitten dan de WAR leden, wellicht moeten we het er dan even over hebben in welke vorm we dat doen. En als ik de enige ben, ook prima, dan houd ik erover op.

Groeten!

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e